



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj GŽ-3617/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Andrine Raspor Flis kao predsjednika vijeća, Ane Gradišek kao suca izvjestitelja i člana vijeća i Željke Rožić Kaleb kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Antuna Smolčića, OIB: 81794492985, iz Osijeka, Trg Slobode 5, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d., OIB: 26187994862, Zagreb, V. Jagića 33, zastupan po punomoćniku Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici u OD Hanžeković i partneri, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Poslovni broj Sp-1571/2024-8 od 6. lipnja 2025., u sjednici vijeća održanoj dana 9. rujna 2025.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Poslovni broj Sp-1571/2024-8 od 6. lipnja 2025.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud donio je rješenje:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antuna Smolčića iz Osijeka, Trg Slobode 5, OIB: 81794492985.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antuna Smolčića iz Osijeka, Trg Slobode 5, OIB: 81794492985.

III/ Oslobađa se potrošač Antun Smolčić iz Osijeka, Trg Slobode 5, OIB:81794492985, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-18010/2024, izdavatelja Općinski sud u Osijeku

-vjerovnik (1) Croatia osiguranje d.d., Ulica V. Jagića 33, Zagreb, OIB: 26187994862 zaprimljena 25.04.2025., glavnica: 170,58 Eur kamata: 15,63 Eur, trošak: 107,41 Eur

2. osnova broj PR-748/05-18IZ. NA.-AKTIV., izdavatelja Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku

-vjerovnik (1) Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 21.04.2023., glavnica: 0,00 Eur, kamata: 90,20 Eur, trošak: 243,92 Eur

3. osnova broj UP/I-415-02/2023-001/00770, izdavatelja Rorezna uprava, Osijek,

-vjerovnik (1) Republika Hrvatska, Ministrstvo financija, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 18.04.2023., glavnica: 448,71 Eur, kamata: 2,04 Eur, trošak: 0,00 Eur.

2. Rješenje pravovremenom žalbom pobija vjerovnik Croatia osiguranje (dalje; vjerovnik) zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže, da drugostupanjski sud usvoji žalbu te ukine pobijano rješenje u odnosu na tražbinu vjerovnika i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba je neosnovana.

4. Nisu pobijanim rješenjem ni postupkom koji mu je prethodio počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23-u daljnjem tekstu ZPP) na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti temeljem odredbe čl. 365. st. 2. ZPP, a nije počinjena niti bitna povreda iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP, na koju ukazuje žalitelj, jer rješenje nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati.

5. Prvostupanjski sud svoju odluku temelji na sljedećim činjeničnim utvrđenjima: iz podataka Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, a na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, utvrđeno je da je potrošač 4163 dana neprekidno u blokadi te da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja poblize navedene u toč. III. izreke pobijanog rješenja koja ukupno iznosi 863,21 Eur po osnovi glavnice; da je potrošač dostavio popis svoje imovine, te naveo da nema nikakvih nekretnina niti pokretnina, da ostvaruje plaću u MUP RH od 1.700,00 Eur, a na zaštićeni račun mu sjeda 784,00 Eur; da je vanjskom provjerom putem web-servisa utvrđeno da potrošač nema u vlasništvu pokretnina niti prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn (1.327,22 eura); da nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine potrošača koji je objavljen dana 21. studenoga 2024. na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

6. Temeljem navedenog sud zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn (1.327,22 eura) odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79 g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj: 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP) za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

7. Suprotno žalbenim navodima, valja navesti da je prvostupanjski sud službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, kao i podatke o imovini potrošača. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, utvrđeno je da potrošač ima evidentiranu tražbinu radi prisilnog ostvarenja opisanu pod točkom III. izreke rješenja. Temeljem odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. Sud je utvrdio da potrošač nije vlasnik nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti, a vjerovnik potrošača nije u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestio sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Nadalje, iz dostavljenih podataka od strane FINA-e, proizlazi da je potrošač tijekom 2022., 2023., 2024. i 2025. primao plaću, ali da je račun potrošača blokiran, ima otvoren zaštićeni račun i nije vlasnik nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti (vozila, dionica, udjela). Iz podataka FINE od 4. lipnja 2025., razvidno je da potrošač ima evidentirano 3966 dana neprekinute blokade.

8. Neosnovano navodi žalitelj da je prvostupanjski sud, prije donošenja rješenja o zaključenju stečajnog postupka, propustio utvrditi i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja stečajnog postupka.

9. Naime, iz odredbe članka 79. f stavak 1. ZSP proizlazi obveza vjerovnika da u roku od 45 dana od dana objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren. S tim u vezi propisana je i obveza vjerovnika da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Dakle, vjerovnik ima obvezu osporiti popis imovine koji je dostavio potrošač ili obavijestiti sud da postoji imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti.

10. Odredbom čl. 79. f st 2. ZSP propisana je dužnost suda da utvrdi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača.

11. Vezano za gore navedene odredbe ZSP, prvostupanjski sud je izvršio uvid u podatke koje mu je dostavila Financijska agencija, kao i u ostale podatke o imovini potrošača, iz kojih ne proizlazi da bi potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača poduzeo raspolaganja imovinom koja bi bila evidentirana od strane Financijske agencije.

12. S obzirom na navedeno, a kako žalitelj nije dokazao da potrošač ima imovinu iz koje bi se namirila tražbina vjerovnika, odnosno da je raspolagao svojom imovinom u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, a teret dokaza te tvrdnje u situaciji kada iz provjere koju je pravilno izvršio sud prvog stupnja to ne proizlazi bio bi na žalitelju, to neosnovano vjerovnik ukazuje na navodnu povredu odredbe članka 79. f st. 2. ZSP.

13. S obzirom na navedeno, valjalo je temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP odbiti žalbu vjerovnika kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

U Zagrebu, 9. rujna 2025.

Predsjednik vijeća:
Andrina Raspor Flis

Broj zapisa: **9-3087c-9404c**

Kontrolni broj: **08ad2-15b55-b91c5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.